



## Результаты игры-конкурса "Русский медвежонок - 2016"

Саратовская область, Воскресенский район

МОУ ООШ с.Медяниково (64916908)

### 2 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Язынин Владимир	42	1	11	3318-3360	34.97%	АВаВБВАВВВ	аДДбаГдвБа	баАвддвдНН	<input type="checkbox"/>
2	Жохова Алиса	31	2	13	3723-3761	17.13%	АабдвВдадВ	ааабгвваВг	бдАВВдввНН	<input type="checkbox"/>

### 3 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Сиражудинова Айшат	35	1	15	3450-3467	10.94%	АВаВГВАБДн	аГдГдавдгб	вгАВбавдНН	<input type="checkbox"/>

### 4 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Панкова Настя	31	1	19	2794-2827	20.56%	дгГвддгбгд	бддбвгАдва	вдаахБбвда	<input type="checkbox"/>

### 5 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Идрисова Марет	42	1	11-12	1752-1789	38.91%	дгвЕдвхагд	бддвдвгаГа	вВаГДБАБаД	<input type="checkbox"/>
2	Лычкин Макар	34	2	17	2038-2069	21.74%	ддвЕдвбгбд	бВВГвгАгда	бббгввгаав	<input type="checkbox"/>
3	Кривошеев Артем	15	3	21	2378-2384	1.89%	гБдадаАбга	вдддааОдвг	гбдвдвдвА	<input type="checkbox"/>

### 6 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Ванкаева Раяна	34	1	20	2158-2204	24.03%	аГддвГдваа	ввадГгаГБа	вааадВдвбд	<input type="checkbox"/>

### 7 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Дятлова Виктория	36	1	13	1912-1937	20.72%	вдвбвддгав	вагВГбабд	ваабгбддГА	<input type="checkbox"/>

### 8 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Ванкаева Линда	46	1	3	1152-1177	56.44%	Аавддгавдд	бдгвгдвнв	вбдВВВаВаа	<input type="checkbox"/>
2	Дилшера Маржан	25	2	11	1757-1776	11.40%	АдгГгдабгв	гбвбгбгвг	вбгВВгбвдб	<input type="checkbox"/>

### 9 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	**
1	Амаханов Гайдар	51	1	6	1057-1075	55.80%	АВВГдгбдда	гДАВВАагбб	гдВВВГага	<input type="checkbox"/>

### Количество участников по параллелям

	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	Всего
<b>В школе</b>	2	1	1	3	1	1	2	1	0	0	12
<b>В районе</b>	14	18	24	21	27	19	12	11	8	5	159
<b>В регионе</b>	4127	3781	3226	2457	2603	2251	1977	1709	1047	730	23908
<b>Всего</b>	328516	299952	274662	195919	194198	178857	153409	132062	83480	60362	1901417

В графе "Всего" указано общее число участников

\* В графе "Процент" указан процент участников в общем списке, набравших меньшее количество баллов.

\*\* Подозрение в нарушении правил участия в конкурсе.



## Результаты игры-конкурса "Русский медвежонок - 2016"

Саратовская область, Воскресенский район  
 МОУ ООШ №2 Медвниково (64916908)

### О сформированности универсальных учебных действий

ФГОСы начального общего и среднего общего образования детализируют требования к метапредметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального или среднего общего образования. Оценка метапредметных результатов может проводиться на основе оценки сформированности универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Результаты «Русского медвежонка» позволяют провести такую оценку как у учащихся 2-11 классов Российской Федерации, принимавших участие в конкурсе, так и в целом по образовательным организациям по УУД всех типов, кроме личностных. Ниже помещены таблицы результатов в такой форме по данной организации по итогам конкурса 2016 года. Буквами Р, П и К в таблицах обозначены регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД соответственно.

*Информация о сформированности УУД учащихся является конфиденциальной и предназначена исключительно для педагогов и администрации образовательной организации. Поэтому, категорически не следует доводить ее до участников конкурса и их родителей: основное и единственное направление интереса к изучению русского языка, повышению познавательной активности, возможности самореализации, а не диагностика сформированности УУД.*

**Примечание.** Поскольку сформированности личностных УУД оценить не удается учителями, обладающими компетентностью в сфере психологической диагностики, то применительно к результатам «Русского медвежонка» оценить их не представляется возможным. Однако можно сделать вывод о том, какие из личностных УУД формируются и развиваются у участников в игре в целом:

- потребность в самовыражении и самореализации;
- устойчивый познавательный интерес и становление его основой для познавательного мотива;
- выраженная устойчивая учебно-познавательная мотивация и интерес;
- готовность к самообразованию;
- адекватная позитивная самооценка и Я-концепция.

**Методика выявления сформированности УУД** основана на анализе выполнения испытуемыми заданий конкурса и обработке полученных данных математически на основании педагогических измерений. В основу положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основанный на количестве набранных учеником баллов, которые, в зависимости от заданий, учитываются при определении уровня сформированности одного или нескольких УУД. Второй подход является уникальным и основан на сравнении результатов участников конкурса с общероссийскими результатами. В зависимости от количества баллов каждого школьника сопоставлялись с результатами 60 362 – 328 516 учащихся того же класса и параллеля (количество участников конкурса по параллелям).

Результат участника по каждому из блоков УУД определяется как количество правильно выполненных заданий, отнесенных к соответствующему блоку, умноженное на коэффициент, переведенное в 10-балльную шкалу. Весовые коэффициенты рассчитываются по формуле: коэффициент выполнения задания: чем он меньше, тем с большим коэффициентом учитывается задание.

### Границы значений сформированности универсальных учебных действий

Сокращение	Полное название	Диапазон по 10-балльной шкале
Н	Требуется подготовка и развитие сформированности	0-2
Б	Базовый (достаточный) уровень сформированности	3-6
В	Высокий (творческий) уровень сформированности	7-10

### Сформированности универсальных учебных действий у участников конкурса

Фамилия, имя	Класс	Уровни сформированности по 10-балльной шкале			Уровни сформированности УУД			
		Р	П	К	Р	П	К	
Жохова Анна	3			3	Б	Б	Б	
Язынин Владимир	3			5	Б	Б	Б	
Сиракушикова Анна	3			3	Б	Б	Б	
Панкова Настя	4			3	Б	Б	Б	
Идрисова Марс	5			4	Б	Б	Б	

Фамилия, имя	Класс	Баллы в балльной шкале			Уровни сформированности УУД		
		Р	П	К	Р	П	К
Кривошеин Артём	5	1	1	1	Н	Н	Н
Лыткин Макар	5	3	1	5	Б	Б	Б
Ванкаева Раяна	6	5	4	4	Б	Б	Б
Дятлова Виктория	7	1	1	4	Б	Б	Б
Ванкаева Диана	8	5	6	4	Б	Б	Б
Дилеева Маржан	8	3	3	3	Б	Б	Б
Амаханов Гайдар	9	4	6	7	Б	Б	В

**Уровни сформированности УУД в целом по образовательной организации и в целом по Российской Федерации (в процентах от числа участников параллели)**

Класс	По образовательной организации						По Российской Федерации											
	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В
2	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	58.07%	39.62%	6.41%	56.37%	37.22%	4.77%	54.96%	40.28%	
3	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	57.17%	37.84%	6.08%	53.02%	40.90%	4.24%	55.56%	40.20%	
4	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	58.42%	36.61%	6.14%	58.90%	34.96%	4.45%	57.54%	38.01%	
5	33.33%	67.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	58.35%	36.64%	6.24%	56.90%	36.86%	4.92%	56.60%	38.48%	
6	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	59.68%	35.55%	6.15%	57.72%	36.13%	4.87%	57.91%	37.22%	
7	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	56.69%	37.74%	5.69%	56.77%	37.54%	4.77%	58.12%	37.11%	
8	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	57.25%	38.11%	6.16%	57.73%	36.10%	4.88%	58.29%	36.83%	
9	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	55.41%	40.67%	5.84%	58.07%	36.09%	4.31%	55.61%	40.08%	

**Методика анализа надежности результатов**

В игре-конкурсе «Русский медвежонок-2016» участвовало более 17 000 образовательных организаций России. Выборка учебных заведений носит случайный характер и позволяет говорить о среднестатистических общероссийских показателях. Хотя бы в некоторых случаях, достоверных и значимых.

При анализе результатов выполнения заданий учащимися образовательной организации статистическими методами произведена процедура оценки надежности результатов по уровню сформированности УУД в параллелях 2-11 классов.

Если в параллели было менее 6 участников, то анализ результатов не проводился ввиду нерепрезентативности выборки.

Если результаты по какой-либо параллели в результате статистической обработки признаны ненадежными, то это означает, что в этой параллели имеется значительная разница между средними баллами учеников над общероссийским средним баллом. Это может происходить по нескольким причинам:

- в данной параллели приблизительно одинаково хорошо подготовлены все учащиеся, без значительной дифференциации на сильные и слабые (такого возможно, но маловероятно);
- в конкурсе участвовала нерепрезентативная выборка учащихся (например, только хорошо подготовленные учащиеся параллели);
- в ходе проведения конкурса в данной параллели произошло нарушение регламента проведения (например, учащиеся общались между собой по отдельным заданиям).

Первая причина не влияет на надежность балльных результатов сформированности УУД в целом по образовательной организации. Вторая причина не влияет на определение уровня сформированности УУД по каждому участнику, но снижает надежность результатов по образовательной организации в целом. Третья причина приводит к некорректным результатам как по отдельным участникам, так и по образовательной организации в целом. Тем самым возникает необходимость проведения внутри образовательной организации анализа причин, по которым результаты признаны ненадежными, и принятия результатов оценки надежности сделанных выводов.